

Remiss SD Utemiljö - gata/park



Om projektet

- Aff-dokumentationen används för att skriva avtal om tjänster, främst inom drift och förvaltning av fastigheter. En av de vanligaste kommunala tjänsteentreprenaderna som finns idag är drift, underhåll och förvaltning av gata och parkmiljöer. Det är vanligt att dessa avtal inte är baserade på ABFF och Aff utan andra regelverk, i synnerhet vad gäller gatudrift.
- Ett viktigt mål för omarbetningen är att utöka andelen gata-/parkentreprenader där Aff-strukturen tillämpas och därmed sprida Aff och ge fler Aff-användare. För att klara detta behöver det bli lättare att skapa tjänstebeskrivningar som är anpassade för entreprenader inom gata/park, med mer stöd för användarna.
- Ett annat mål är att säkerställa kvalitén i de entreprenader som tas fram inom ramen för tjänsteområde gata/park. För att klara detta krävs mer "styrning" och stöttning i Aff-strukturen.
- Ett tredje mål har varit att se över och förbättra samtliga texter i SD Utemiljö så att de blir mera stringenta och renodlade, med tydlig skillnad på åtgärdskrav och funktionskrav. Detaljerade anvisningar om hur arbete ska utföras tas bort och texter som inte hör hemma i tjänstebeskrivningen (exempelvis krav på kompetens) flyttas.

Arbetet har drivits under tiden november 2020-november 2021 med följande organisation:

- Bengt Persson, Landskapsarkitekterna i Lund (projektledare)
- Anders Kristoffersson, AK Utveckling, sakkunnig/Bitr. projektledare
- Anna Cedvén, Aff Service representant
- Patrik Karlsson, Stockholmshem
- Kamille Taner, Sollentuna kommun
- Charlotte Dahlin, Umeå kommun
- Kjell Jönsson, Green Landscaping Uppsala
- Lina Constantino, WSP Stockholm
- Stefan Sundström, Svefa



Gjorda val

- Projektet har utrett hur man på bästa sätt kan anpassa struktur och texter till entreprenader i utemiljön utanför tomtmark, framförallt gatudrift och parkmiljö.
- Slutsatsen var att befintlig struktur är tämligen väl anpassad för parkdrift, men sämre för gatudrift och belysning i utemiljön även om det fungerar att använda befintlig struktur med stora anpassningar.
- Projektet har samlat in exempel på hur förfrågningsunderlag har utformats, analyserat detta och utifrån analysen testat tre hypoteser:
 1. En särskild mall tas fram med en ny struktur i ledigt område SK, anpassad för gatu- och parkdrift. Mallen är skild från standardtexterna i Avtalssystemet (jmf Mindre entreprenader, Städmallen).
 2. SD utemiljö behålls för tjänster inom "grön utemiljö", då strukturen är väl anpassad för det. Tjänsteområde SK används till att bygga upp en struktur för "hård" utemiljö såsom gator, belysning m.m.
 3. Samtliga tjänster arbetas in i SD Utemiljö vars struktur anpassas för att vara väl fungerande även till "hård" utemiljö.
- Valet föll på alternativ 3 med huvudmotiveringen att en hel del tjänster (ex renhållning) sker på samtliga ytor, och då skulle dessa tjänster behöva upprepas på fler ställen vilket ska undvikas. Risken för gränsdragningsproblematik var också mycket stor.
- Det innebär att slutresultatet inte är en egen mall, utan en grundlig omarbetning av SD Utemiljö.



Ny struktur för huvudrubrikerna i SD Utemiljö

Nuvarande SD Utemiljö

- SD1 Utemiljö allmänt
- SD2 Vegetationsytor
- SD3 Markbeläggningar
- SD4 Utrustning utemiljö
- SD5 Lek- och idrott
- SD6 Vattenanläggningar

Nya förslaget till SD Utemiljö

- SD1 Renhållning
- SD2 Arbete med vegetation
- SD3 Arbete med beläggningar
- SD4 Arbete med utrustning
- SD5 Vinterväghållning
- SD6 Arbete med dagvatten- och vattenanläggningar

Notera att de rubriker som utgår från fysiska objekt har fått tillägget "Arbete med ..." för att synliggöra att det avser tjänster. Så ser det även ut i SC Fastighetsteknik som också har rubriker som utgår från fysiska objekt.



Grund för rubrikstrukturen

Rubrikstrukturen i Aff är vanligtvis indelad utefter tjänst (ex. SB Fastighetsförvaltning) eller de fysiska objekt tjänsten utförs på (ex. SC Fastighetsteknik). SD Utemiljö har traditionellt varit indelad efter fysiska objekt (ex. SD2 Vegetationsytor), med visa inslag av tjänst (ex. SD1.2 Snöröjning).

Det är dock ofta vanligt att arbetet som ska utföras eller kvalitetsnivån även varierar med vad objektet har för funktion (funktionellt objekt). Det gör att följande dimensioner behöver beaktas:

- **Tjänst** (vad det är för arbete som ska utföras: renhållning, ogräsrensning, beskärning, oljning av trä etc)
- **Fysiskt objekt** (vad det är för typ av yta eller utrustning: asfaltyta, grusyta, buskplantering, bänk, plank etc)
- **Funktionellt objekt** (vad platsen för det fysiska objektet har för funktion/standard: huvudled, sidogata, city-område, bostadsgård, strövområde etc)

Av huvudrubrikerna i SD Utemiljö avser två tjänster:

- SD1 Renhållning och SD5 Vinterväghållning

medan fyra avser fysiska objekt:

- SD2 Arbete med vegetation, SD3 Arbete med beläggningar, SD4 Arbete med utrustning och SD6 Arbete med dagvatten- och vattenanläggningar.

De funktionella objekten återfinns inte i rubrikstrukturen, utan de får beskrivas av användaren utifrån hur det ser ut i det aktuella entreprenaden. Ska alla dessa uttryckas i en endimensionell kodstruktur blir det en lång lista med koder.

Enklast är att använda tabeller, främst när det finns olika funktionella objekt som ska omfattas av olika typer av tjänster inom till exempel renhållning och vinterväghållning.



Exempel på tabell för funktionella objekt

- I det fall arbetsuppgifterna sker med olika frekvens för de funktionella objekten föreslås användaren själv lägga in en tabell för detta inom ramen för den givna strukturen.
- Fiktivt exempel på tabell:

SD1.3	SOPNING OCH SPOLNING	L	F										
	<i>Förutsättningar för tjänsten</i> Objekt: samtliga ytor med beläggningar. Dock undantas sand och grusytor.												
1	Utföra maskinsopning med följande frekvenser: <table border="1"><thead><tr><th><i>Kategori</i></th><th><i>Frekvens</i></th></tr></thead><tbody><tr><td>Huvudgata</td><td>A ggr/månad</td></tr><tr><td>Sidogata</td><td>B ggr/månad</td></tr><tr><td>Busshållplatser</td><td>C ggr/månad</td></tr><tr><td>Torg</td><td>D ggr/månad</td></tr></tbody></table>	<i>Kategori</i>	<i>Frekvens</i>	Huvudgata	A ggr/månad	Sidogata	B ggr/månad	Busshållplatser	C ggr/månad	Torg	D ggr/månad	Enligt tabell	
<i>Kategori</i>	<i>Frekvens</i>												
Huvudgata	A ggr/månad												
Sidogata	B ggr/månad												
Busshållplatser	C ggr/månad												
Torg	D ggr/månad												

Övriga handlingar

- Arbetet har fokuserat på Tjänstebeskrivningarna, då övriga delar ingående i Aff-strukturen är mer generella och inte beroende av vilka tjänster som ingår i entreprenaden.
- Projektgruppens bedömning är att de befintliga innehållet i kontraktsformuläret är så generell att den täcker även upphandlingar av gata/park och den utvecklade tjänstebeskrivningen för SD Utemiljö som helhet.
- Övergripande tjänstekrav (S1-S6) är också i princip tillräckligt generella för att täcka behoven, men här föreslås en komplettering enligt följande:
 - Skrivningar om miljökrav på maskiner i S1.1.2 Miljökrav
 - Komplettering med en tabell avseende maximala avbrottstider för funktionsbaserade kontrakt i S6.2 Tider för utförande av arbeten.
 - Förslag till justeringar finns redovisade i ett eget dokument.
- Kompetenskraven är centrala för avtal avseende gata/park och utemiljö, precis som för tjänsteentreprenader i övrigt. Dessa låter sig dock beskrivas inom ramen för befintliga texter i S4 Personal, som av användaren anpassas till de aktuella kraven för den enskilda entreprenaden.



Att lämna remiss-synpunkter

För att Aff-dokumentationen ska vara så bra som möjligt är det väsentligt att medlemmarna är aktiva och lämnar synpunkter på remissat material.

För att synpunkterna ska kunna tas omhand på ett rimligt sätt behöver du lämna synpunkterna i den bifogade excel-mallen.

Svaren ska lämnas senast 2021-12-13.

Vi ser fram emot dina synpunkter!

Har du frågor?

info@aff-forum.se

Mall för kommentarer, remiss SD Utemiljö - Gata/park						
Ange först vilken kod synpunkter härrör sig till, och vilken typ av text det är frågan om. Välj på:						
- Rubriken (RU)						
- Förutsättningar för tjänsten (FÖ)						
- Rådtexten (RÅ)						
- Exempeltextern (EX)						
För synpunkter på Exempeltexterna behöver du även ange om synpunkten hör till fliken med Utförandebeskrivningar (U), eller om den hör till fliken med FUNKtionsbeskrivningar (F).						
Var konstruktiv och förklara varför något bör förändras. Skriv tydligt vad du menar så att den som läser kommentarerna förstår problematiken. Även synpunkter rörande formuleringar och stavfel tas tacksamt emot, då de annars riskerar att finnas kvar i den färdiga texten. De två första raderna är exempel, som inte är verkliga.						
Företag	Person	Funktion / Utförade	Kod	Vilken del?	Löpnr	Kommentar
Leverantören AB	L. Leverantörsson		SD3.2	EX	1	Plattmaterial är felstavat
Beställaren AB	B. Beställardotter	U	SC2.4	EX	▼	Jag saknar beskrivning av skötsel XXX.

